

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAIMOS ŠEPUTIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-09-02 Nr. 3R-1224 (2-50)
Vilnius

Vardas, pavardė

LAIMA ŠEPUTIENĖ

Gimimo data ir vieta

1979 m. balandžio 20 d.
Klaipėdos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas).
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2004 m. Lietuvos teisės universitetas (M. Romerio universitetas). Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1997 07	-	1997 08	Klaipėdos 12-oji vidurinė mokykla, darbininkė
1999 07	-	1999 08	Klaipėdos „Žemynos“ vidurinė mokykla, darbininkė
2002 08	-	2003 02	UAB DK „Lindra“, draudimo vadybininkė
2003 03	-	2004 11	UAB „Fidus“, juristė
2004 03	-	2004 11	UAB „Bankroto administravimo paslaugos“, juristė
2005 03	-	2006 06	Kauno kolegija, asistentė
2004 12	-	2011 01	Kauno miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2011 01	-	iki šiol	Kauno apylinkės teismas, teisėja (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Laima Šeputienė, Kauno apylinkės teismas


2013-11-07 Nr. 3R-1594-(2.5A)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):			
Teisėjo	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	71.79	0.00	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų			
Iš viso	85	85	0
Iš jų priimant nuosprendį	31	31	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*			
Teisėjo	101	101	0
Apylinkės teisme	139	139	0
Apylinkių teismuose	111	115	109
Apskūsta nuosprendžių	6	6	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	19	19	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	98.94	99.21	98.72
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	92.49	93.68	91.70
Išnagrinėta civilinių bylų			
Iš viso	1	1	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**			
Teisėjo	0	0	0
Apylinkės teisme	92	92	0
Apylinkių teismuose	84	83	84
Apskūsta sprendimų	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:			

	Teisėjo	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	99.70	99.85	99.57
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	87.69	92.51	84.70
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
	Iš viso	1	1	0
	Apskųsta nutarimų	1	1	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	98.96	99.10	98.85
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	80.88	82.45	79.67
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	53	53	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Laima Šeputienė, Kauno miesto apylinkės teismas

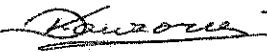
2013-11-07 Nr. 3R-1575 - (2.51)

	2010-2012 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	61.15	70.41	51.88	0.00
Apylinkių teismuose	71.58	71.79	67.08	75.86
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	131	79	52	0
Iš jų priimant nuosprendį	106	59	47	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	10	12	8	0
Apylinkės teisme	130	131	131	128
Apylinkių teismuose	111	109	114	110
Apskūsta nuosprendžių	7	2	5	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	7	3	11	0
Pakeista nuosprendžių	2	0	2	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	98.58	98.72	98.30	98.71
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	91.88	91.70	90.93	93.03
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2	2	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	104	100	109	102
Apylinkių teismuose	93	84	95	101
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	99.60	99.57	99.56	99.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	83.92	84.70	83.38	83.62
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	151	151	0	0
	Apskųsta nutarimų	5	5	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	98.91	98.85	99.07	98.81
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	75.86	79.67	79.33	66.83
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1857	874	983	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	29	24	5	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	2	2	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS LAIMOS ŠEPUTIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. rugsėjo 10 d. Nr. 48P-75-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-09-10 posėdyje išanalizavusi Kauno apylinkės teismo teisėjos Laimos Šeputienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos L. Šeputienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Šeputienė Kauno apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2011 metų sausio mėnesio (iki 2013 m. Kauno miesto apylinkės teismo teisėja). Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, iki 2012 m. rugsėjo mėnesio atliko ikiteisminio tyrimo teisėjos funkcijas, nagrinėjo baudžiamąsias bylas pagreitinoto proceso tvarka. Teisėja specializuojasi nagrinėti nepilnamečių baudžiamąsias bylas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Šeputienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 61,15, apylinkių teismuose – 69,44). Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (2013 m.) buvo trumpesnė už kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjos – 94 dienos, apylinkių teismuose – 111 dienų). Vertinamu laikotarpiu teisėjos šiose bylose priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), du procesiniai sprendimai apeliacine tvarka pakeisti (netinkamai pritaikytas baudžiamasis įstatymas skiriant, bendrinant bausmes).

Teisėjos L. Šeputienės 2012-2013 m. administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų/pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno.

Kauno apygardos teismo duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjos L. Šeputienės darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos L. Šeputienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja iš esmės tinkamai. Kauno apygardos teismo pirmininkas, išklausęs atsitiktinę tvarka parinktus teisėjos L. Šeputienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, pažymi, kad teisėja atidžiai išklauso proceso dalyvių prašymus, išsamiai analizuoja bylos aplinkybes, tačiau atkreipia dėmesį į tai, kad kartais teisėja kalba kiek per tyliai, tam tikrais momentais teisėjos balse pasigirsta susierzinimas, ko reikėtų vengti. Teisėja Komisiją patikino priimanti Kauno apygardos teismo pirmininko pastabas ir atsižvelgsianti į nustatytus trūkumus. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Šeputienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Šeputienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra dalykiška, mandagi, iniciatyvi, ryžtinga.

Posėdžio metu teisėja maloniai bendravo su Komisijos nariais, išsamiai atsakė į klausimus, argumentuotai gynė savo nuomonę, buvo ori, įdomi, valinga, turinti gerų organizavimo gebėjimų. Teisėja yra atlikusi teismo vidinio administravimo funkcijas – yra dalyvavusi teismo pirmininko įsakymu sudarytų komisijų veikloje atliekant patikrinimus teisme. Skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Šeputienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Teisėja aktyviai dalyvauja visuomeninėje veikloje: organizuoja įvairius renginius teisme, 2013 m. visuomeninės organizacijos „Stabdyk nusikalstamumą“ organizuotuose mokymuose skaitė pranešimą tema „Kauno apylinkės teismo veiklos organizavimas. Asmeninė teisėjos darbo patirtis, teoriniai ir praktiniai užsiėmimai“, 2012 m. Kauno apskrities moterų krizių centro ir vyrų krizių centro organizuotoje konferencijoje skaitė pranešimą tema „Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo taikymo teismo praktikoje problemos“.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Šeputienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi gerą profesinę žinią, ją tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Laima Šeputienė

2013-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO VIETĄ

2013 m. lapkričio 26 d. Nr. 35P-36-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2013 m. lapkričio 12 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis.

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą:

1. Sigita Meškauskienė;
2. Aurelijus Rauckis;
3. Judita Sungailaitė;
4. Laima Šeputienė;
5. Aušra Vingilė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, Kauno apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentes, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo teisėjų ir vadovaujamo darbo teisinėse institucijose patirtį, paskutinių trejų metų darbo veiklos rezultatus ir rodiklius, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) IV skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi visus pretendentes į Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų pripažino, kad tinkamiausi pretendentes Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti – šio teismo teisėjai Aurelijus Rauckis, Laima Šeputienė, Aušra Vingilė.

Pretendentę Laimą Šeputienę Atrankos komisija geriausiai tarp visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 10.3 (*paskutinių trejų metų veikla ir rodikliai, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvada ir kt.*), 10.4 (*teisėjo asmeninės savybės, organizaciniai sugebėjimai, Teisėjų*

etikos kodekso laikymasis, profesinė kultūra), 10.5 (*duomenys, patvirtinantys pretendento asmeninį aktyvumą ir suinteresuotumą*), 10.6 (*pretendento dalyvavimas mokymuose, seminaruose, užsienio kalbų mokėjimas*) ir 10.7 (*pretendento motyvacija*) punktus bei pripažino ją viena tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Pretendentė yra jauniausia amžiumi tarp visų pretendentų, turinti dvejų metų teisėjo darbo patirtį, iki tol tame pačiame teisme šešerius metus dirbo teisėjo padėjėja, todėl šio teismo kolektyvas jai puikiai pažįstamas, o teismo ypatumai, tobulintinos sritys žinomos. Tačiau pažymėtina, kad administracinio darbo patirties pretendentė neturi. Laima Šeputienė iš kitų pretendentų išsiskiria geru kelių užsienio kalbų mokėjimu, kas turi neabejotinai didelę reikšmę siekiant vadovaujančių pareigų dėl didesnių galimybių bendradarbiaujant su užsienio valstybių kolegomis (pretendentė labai gerai moka vokiečių ir rusų kalbas, turi anglų ir prancūzų kalbos pagrindus). Laima Šeputienė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudama įvairiuose mokymuose, yra skaičiusi keletą pranešimų konferencijose teismo veiklos organizavimo bei apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje temomis. Be to, pretendentė yra atlikusi du specialiuosius patikrinimus vykdant teismo vidaus administravimą. Laima Šeputienė apibūdinama kaip principinga, atidi, ryžtinga, atsakinga, dalykiška, valinga, komunikabili, turinti gerų organizavimo gebėjimų. Kaip teisėja, pretendentė specializuojasi nepilnamečių baudžiamųjų bylų nagrinėjime, jos darbo rodikliai geri, viršijantys Respublikos apylinkių teismų vidurkius. Pažymėtina, kad Laimos Šeputienės kandidatūrą geriausiai įvertino tiek Kauno apylinkės, tiek Kauno apygardos teismų vadovybė (po 19 balų iš 20 galimų).

Viena tinkamiausių užimti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta ir tarp pretendentų vyriausia amžiumi bei turinti daugiausiai gyvenimiškos ir darbinės patirties – šio teismo teisėja Aušra Vingilė. Komisija priėmė tokį sprendimą, nepaisant to, kad Kauno apygardos teismo vadovybė abejoja, ar pretendentė (galbūt dėl nedidelio darbo stažo teisme) turėtų pakankamą teismo kolektyvo palaikymą ir gebėjimus jį suvaldyti bei jam vadovauti, o taip pat administruoti didesnę sritį, nei ji šiuo metu specializuojasi. Komisijos nuomone, pretendentė, nors ir neturi administracinio darbo patirties, tačiau yra baigusi Kauno technologijos universiteto Vadybos ir verslo fakultetą, kur įgijo vadybos ir verslo administravimo bakalauro kvalifikacinį laipsnį, kas teikia jai pranašumą prieš kitus pretendentes dėl teorinių vadybinių žinių turėjimo. Pretendentė Kauno apylinkės teisme teisėja dirba vienerius metus, iki tol pretendentė yra dirbusi tiek prokurore, teisėjo padėjėja, tyrėja, juristkonsulte, tiek vadybininke, akušere. Pretendentė apibūdinama kaip savarankiška, principinga, rami, konkreti, punktuoli, mandagi, taktiška. Pati Aušra Vingilė Atrankos komisijai akcentavo, kad ji pasižymi diplomatinėmis savybėmis. Aušra Vingilė moka rusų ir anglų kalbas, nuolat kelia profesinę kvalifikaciją. Kaip teisėja, pretendentė nagrinėja baudžiamąsias bylas pagreitinto proceso tvarka, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo funkcijas. Jos darbo rodikliai yra geri, viršijantys Respublikos apylinkių teismų vidurkius.

Beveik dvejus metus Kauno apylinkės teisme teisėju dirbantis pretendentas Aurelijus Rauckis taip pat įvardintas tarp tinkamiausių eiti Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Pažymėtina, kad šis pretendentas, kaip ir pretendentė Laima Šeputienė, Kauno apylinkės teisme penkerius metus yra dirbęs teisėjo padėjėju, todėl jam, nepaisant nedidelio teisėjo darbo stažo, šio teismo darbo organizavimo ypatumai taip pat gerai žinomi. Be to, Aurelijus Rauckis turi patirties privačiame sektoriuje dirbant antstolio kontoros administratoriumi, teisininku, projektų vadovu, juristu, bankroto administratoriumi bei įmonės direktoriumi. Daugiau kaip trejus metus pretendentas užsiėmė pedagogine veikla Kauno kolegijoje skaitydamas paskaitas, veddamas seminarus, vadovaudamas baigiamiesiems darbams ir pan. Administravimo įgūdžių dirbant teisinėse institucijose Aurelijus Rauckis neturi, tačiau Atrankos komisijos duomenimis, pretendentas, esant poreikiui, sėkmingai koordinuoja kitų keturių administracinių teisės pažeidimų bylas nagrinėjančių teisėjų darbą. Teisėjas taip pat yra dalyvavęs teismo pirmininko įsakymu sudarytos komisijos veikloje, kuriai buvo pavesta atlikti tikslinį patikrinimą dėl administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimo organizavimo. Kaip teisėjas, pretendentas specializuojasi

administracinių teisės pažeidimų bylose. Jo darbo rodikliai geri, viršijantys Respublikos apylinkių teismų vidurkius. Pretendentas apibūdinamas kaip stropus, darbštus, atsakingas, racionalus, dalykiškas. Aurelijus Rauckis puikiai moka anglų ir rusų kalbas, šiek tiek – prancūzų ir lenkų kalbas, itin aktyviai kelia savo profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas tiek Lietuvoje, tiek užsienio šalyse organizuojamuose seminaruose.

Tinkamiausių pretendentų į Kauno apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 10.1-10.7 p.							Galutinis balas
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	
Laima Šeputienė	2	0	21,20	17,40	4,40	7,00	11,80	63,80
Aušra Vingilė	1	0	20,80	15,60	3,00	6,20	11,00	57,60
Aurelijus Rauckis	1	0	18,20	16,00	3,60	5,80	11,60	56,20

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

